



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-147/2024-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga - dužnika INSTITUT PRVI KORAK - USTANOVA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Pavla Hatza 21, OIB: 36188074618, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INSTITUT PRVI KORAK - USTANOVA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Pavla Hatza 21, OIB: 36188074618, dana 20. svibnja 2025. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom INSTITUT PRVI KORAK - USTANOVA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Pavla Hatza 21.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje Verko Kutleša, Miroslava Milića 10, Zagreb, OIB: 63798394930.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom INSTITUT PRVI KORAK - USTANOVA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Pavla Hatza 21.
- IV. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

Obrazloženje

1. Dužnik kao predlagatelj, putem osobe ovlaštene za zastupanje, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INSTITUT PRVI KORAK - USTANOVA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH u likvidaciji, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Pavla Hatza 21, OIB: 36188074618, na temelju čl. 16., čl. 109. st. 4. i čl. 110. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ).

2. U prijedlogu navodi da temeljem prijavljenih tražbina imovina društva je takva da nije dovoljna da se podmire tražbine vjerovnika u pokrenutoj likvidaciji, te da je potrebno da se u odnosu na ovu pravnu osobu provede stečajni postupak, odnosno da sveukupni iznos prijavljene tražbine iznosi 3.280,94 EUR, a za koji iznos dužnik nije u mogućnosti iste isplatiti, odnosno nema za isplatu financijskih sredstava.
3. Člankom 377. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 144/22, 18/23, 130/23, dalje ZTD), propisano je da ako likvidatori na temelju prijavljenih tražbina utvrde da imovina društva nije dovoljna za to da se podmire sve tražbine vjerovnika s kamatama, moraju odmah obustaviti likvidaciju i predložiti provođenje stečajnog postupka.
4. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je odredio i održao ročište radi očitovanja po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na kojem ročištu je predlagatelj ostao kod podnesenog prijedloga, a zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište, a niti je dostavio u ovisudni spis pisano očitovanje, a koju mogućnost je imao sukladno čl. 123. st. 2. SZ-a.
5. Tijekom prethodnog postupka sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja, ne samo, da li kod dužnika postoji i nadalje koji od stečajnih razloga, već i radi utvrđenja da li dužnik uopće ima dostatnu imovinu za namirenje troškova provedbe postupka i eventualno provedbe diobe, te je o navedenom zadatku privremeni stečajni upravitelj sudu podnio pisano izvješće od 14. travnja 2025. godine (str. 83 – 85 spisa), te na ročištu ostao kod istog, kao i isti nadopunio na način da se očitovao da kod ovog dužnika zapravo nesporno se radi o stečajnom razlogu prezaduženosti, budući da dužnik ima obvezu prema vjerovniku u iznosu od cca 2.850,00 EUR, a da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, odnosno da postoje obveze dužnika, a da dužnik nema nikakve imovine, pa ostaje kod prijedloga iz izvješća da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 132. Stečajnog zakona otvori i zatvori, a da se prethodno pozovu zainteresirane osobe na predumjivanje troškova provedbe postupka.
6. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
7. Sud je Rješenjem od 23. travnja 2025. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

8. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 110 spisa).
9. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.
10. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133., st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 20. svibnja 2025.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 2 primjerka o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e - Oglasna ploča suda
2. Stečajni upravitelj
3. Predlagatelj - dužnik
4. Bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika
5. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
6. Sudski registar - elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: **9-30877-be8da**

Kontrolni broj: **01029-b746c-70335**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.